

En el principio

Profundiza

“En el principio...” ¿Cómo interpretar Génesis 1?

Abner F. Hernández

El cómo interpretar la expresión "En el principio..." de Génesis 1:1 ha sido ampliamente discutido por eruditos cristianos. El principal cuestionamiento es: ¿Qué "principio" tenía en mente el autor del relato de la creación en Génesis 1? En otras palabras: ¿Es la expresión "en el principio" una referencia a nuestro sistema solar o a todo el universo? Si Génesis 1:1 se refiere al principio de nuestro sistema solar entonces el autor está marcando el principio de la semana creativa. Pero, si se refiere al principio de universo entonces existe una brecha entre la historia de Génesis 1:1 y Génesis 1:2. Brevemente describiré los argumentos principales para sostener uno u otro punto de vista.

Comencemos analizando la posibilidad de que la expresión "en el principio" sea una referencia solamente al inicio de la semana de la creación de nuestro sistema solar. Este punto de vista interpretativo es conocido como la teoría de la "no brecha." Según esta interpretación, el autor en Génesis 1:1 alude al primer acto creativo de Dios. Por lo tanto, la declaración "en el principio Dios creó los cielos y la tierra" debe ser entendida como una referencia a la creación de la materia de la nada. Génesis 1:2 sería entonces el relato de como inmediatamente posterior la materia que estaba en desorden, improductiva e inhabitada comienza a ser organizada y embellecida en un ciclo de seis días. Un sólido argumento bíblico para sostener esta interpretación es la expresión "cielos y tierra". La misma expresión cada vez que es mencionada en las Escrituras en directa relación con la creación evidentemente es una referencia a nuestro sistema solar (vea por ejemplo, Isaías 65:17; Jeremías 4:23; 10:12; 32:17; Apocalipsis 21:1). De hecho, los pasajes bíblicos de Isaías y Juan en el Apocalipsis son muy interesantes pues apuntan a la recreación de los "cielos y de la tierra" una referencia directa a Génesis 1:1; los "cielos y tierra" que han caído bajo la maldición del pecado y en consecuencia necesitan restauración. Por lo tanto, interpretando Génesis 1:1 desde un punto hermenéutico que tome toda la evidencia bíblica en consideración, la interpretación de que la expresión "en el principio" se refiere al inicio de la semana creativa pareciera ser mas plausible.¹

¹ Para una discusión más amplia de este punto de vista les recomiendo leer Ferdinand Regalado, "The Creation Account in Génesis 1: Our World Only or the Universe?" *Journal of the Adventist Theological Society*.

El segundo punto de vista defiende la idea de que en un momento desconocido del pasado, Dios creó la materia y la dejó en forma caótica hasta que decidió organizarla en la semana de la creación. Esta teoría es conocida como "brecha vacía". Los principales argumentos argüidos en favor de esta interpretación se restringen a las declaraciones encontradas en el capítulo 1 de Génesis. Me gustaría enumerar algunos de los mismos:

1. La Biblia no menciona la creación de la materia específicamente en relación con el primer día. La expresión "Sea la luz" parece mencionar la única obra creativa de día primero.
2. En el segundo día encontramos el mandato divino de que "Haya expansión en medio de las aguas" (1:6) ¿Cuáles aguas? Las que ya existían. No fueron creadas en ese momento ¿Existían desde mucho antes? o ¿Sólo desde el día anterior? Es necesario hacer notar en este punto que aun aquellos eruditos que defienden la idea de la "no brecha" consideran que el agua estaba presente antes de la semana creativa. Este y el punto que siguen parecen ser uno de los mejores argumentos de esta teoría.
3. "Produzca la tierra hierba verde" (1:11) ¿Cuál tierra? La que ya existía. La hierba comenzó a existir en ese momento, más la tierra no.²

Es importante hacer notar, según mi punto de vista, que la teoría de la "brecha vacía", como enfoque hermenéutico-exegético, parece ser un tema reciente traído a las discusiones bíblico-teológicas por los descubrimientos científicos. Según la datación radiométrica algunas rocas parecer tener cientos de miles de años de existencia. Por lo tanto, la teoría de la "brecha vacía" no entraría en conflicto con los reclamos científicos debido a que la misma apoya que Dios creó todo los elementos inorgánicos quizás millones de años antes de la semana de la creación. Esto no significa que los eruditos adventistas que apoyan este punto de vista hayan sido forzados por la ciencia a adoptar esta posición como un medio de armonizar fe y ciencia. A mí me parece que ellos honestamente y desde el terreno bíblico han intentado alcanzar el ideal de que una correcta lectura de la ciencia y de las Escrituras mostrara que "ellas están en perfecta armonía".³

En conclusión, me gustaría sugerir dos importantes puntos. Primero, ambas ideas merecen nuestro cuidadoso estudio bajo la dirección del Espíritu Santo dando clara atención a las enseñanzas bíblicas acerca del tema. Segundo, debemos hacer notar que ambas interpretaciones reconocen un punto no negociable de la fe. Dios, no importa cual principio Génesis 1 se refiere, estaba presente y tomando un rol activo en la obra de la creación.

ciety 13, Nº 2 (Otoño 2002), p. 110; Neils-Erik Andreasen, "The Word 'Earth' in Genesis 1:1," *Origins* 8 (1981), pp. 13–19.

² Para una lectura más amplia sobre este tema le sugiero leer el excelente material de Loron T. Wade, *Una revisión creacionista a Génesis 1 y 2: Documentos Claves para el Estudio de Ciencia y Religión* (Universidad de Montemorelos, Montemorelos, 1994), pp. 8–9. Sugiero también Richard M. Davidson, "The Biblical Account of Origins" *Journal of the Adventist Theological Society* 14, Nº 1 (Primavera de 2003), p. 21.

³ Elena G. de White, *Manuscript Releases*, (Silver Spring, Maryland: Ellen G. White Estate, 1993), tomo 16, p. 336.

La centralidad de la doctrina de la Creación

Abner F. Hernández

La iglesia Cristiana históricamente ha creído que Dios creó todas las cosas *ex nihilo* "de la nada", alrededor de seis mil años atrás. Esta creencia en Dios como creador del universo fue tomada por la iglesia de su herencia judía. Sin embargo, a partir del siglo diecisiete la doctrina de la creación ha sido sistemáticamente desafiada. La teoría de la evolución se ha convertido en el mayor desafío que enfrenta esta doctrina Cristiana al punto de cambiar significativamente la manera en que muchos cristianos interpretan Génesis capítulo 1. La pregunta importante a responder, desde mi punto de vista, es: ¿Es la creencia en la doctrina de la creación central para la doctrina cristiana? Yo pienso que reinterpretar desde el punto de vista evolucionista—o evolución teísta— Génesis 1, como es común en círculos cristianos hoy, significa destruir por completo la coherencia de todo el sistema de las doctrinas cristianas. Permitámonos repasar algunas de las doctrinas cristianas que sufrirían significativa pérdida si la creación pierde su centralidad bíblica.

La doctrina de la creación es central para nuestra comprensión de Dios. La doctrina de la creación nos habla de un Dios sabio y omnisciente (Hebreos 4:13, Job 40–42), soberano (Apocalipsis 4:11), todopoderoso, y divino (Romanos 1:20; 1 Pedro 3:5). Por lo tanto, destruir la doctrina de la creación significaría destruir completamente el carácter y la naturaleza de Dios. Esta realidad fue claramente percibida por Teófilo de Antioquia al expresar, "si Dios es no creado y la materia es no creada, Dios deja de ser Dios...porque qué gran cosa sería si Dios hizo el mundo de materiales existentes...incluso los artistas humanos hacen eso...pero el poder de Dios es manifestado en esto, que de la nada hizo lo que le plació".⁴

La doctrina de la creación, como está narrada en Génesis 1, es parte central para comprender el Gran Conflicto entre Cristo y Satanás. Si Dios no es el Creador entonces destruimos la base lógica para aceptar la perfección de la obra creada (Génesis 1:4, 9, 11, 30), la caída (Génesis 3:1-7), el dolor y la muerte como causa del pecado (Génesis 1:19). Si el relato de Génesis 1 no es cierto entonces el mundo nunca fue perfecto. Si Adán y Eva no recibieron un mundo perfecto para habitar entonces nunca ocurrió la caída. Aun más, si la caída nunca ocurrió entonces el dolor y la muerte no es la consecuencia del pecado, sino el proceso necesario para crear y perfeccionar. En resumen, no existe tal cosa como una controversia entre Cristo y Satanás.

La doctrina de la creación es central para nuestra comprensión del evangelio. Es precisamente cuando la creación perfecta ha caído bajo la condena del pecado que aparece la promesa de restauración y victoria (Génesis 3:15). Pero si la creación pierde su centralidad entonces el evangelio sufre un negativo impacto. Si le negamos un rol a Dios en la creación entonces la perfección de la obra creada no es el resultado de su sabiduría y gusto por lo bello sino el resultado de un proceso que envuelve muerte y dolor. Por lo tanto, no hubo caída en el pecado, y si no hubo caída entonces no hace falta un Salvador. De esta manera, la obra redentora de Jesús, su muerte expiatoria, y su cons-

⁴ Teófilo, *Theophilus to Autolycus*, 2.4.

tante intercesión pierden todo significado y preponderancia (ver Isaías 43:14, 15; Juan 1:3; 1 Corintios 8:6; Colosenses 1:15-18; 1 Pedro 1:18-20).

La doctrina de la creación es central para nuestra comprensión antropológica. Si el relato de la creación es descartado entonces ya no puede proveer identidad y propósito. Génesis 1:26 nos dice que somos hijas e hijos de Dios creados a su imagen y semejanza. En armonía con Génesis el Salmo 8 nos habla de un origen digno y exaltado (versículo 5). Por lo tanto, el hombre no estaría sujeto a los mandamientos divinos sino a impulsos naturales que le llevan a sobrevivir, reproducir, y mejorar. Otras graves implicaciones serían, primero, el hombre no es más *imago dei* "la imagen de Dios"; segundo toda ética cristiana dejaría de tener sentido; tercero, el reposo sabático perdería su base; finalmente, la unión antropológica mas hermosa que es el matrimonio perdería su santidad y propósito.

Finalmente, la doctrina de la creación es central para nuestra comprensión escatológica. Juan nos dice que muy pronto Dios recreara este mundo poniendo punto final al Gran Conflicto (Apocalipsis 21:5). Eso significa que la creación nos da la base lógica para creer en la segunda venida, la nueva creación, el fin del pecado, la muerte, y el dolor (Apocalipsis 14:7; Isaías 65:17-19; Mateo 25:34) Y esto resume toda la esperanza cristiana. Sin la creación, desde mi punto de vista, no hay esperanza, no hay fin para el pecado, no hay vida eterna. Nuestras grandes esperanzas escatológicas se basan en que Dios como creador restaurara todas las cosas a la perfección de la creación como está narrada en Génesis 1 y 2.

En resumen, las doctrinas bíblicas son como un pilar sosteniendo un edificio. Una vez que derrumbas un pilar el resultado será que uno tras otro caerá hasta que todo el edificio desaparece. La doctrina de la creación, por lo tanto, mantiene su centralidad en el sistema de creencias cristianas. Eso debido a, como dice Martin Lutero cuando explicaba la creación divina, "todo está incluido en la Palabra Creador".⁵

Comparte

Y la ciencia encontró a Dios

Dina Rocío Carpintero

El Diseñador

Un comentarista de noticias expresó lo siguiente: *No creo que ahora, en pleno siglo XXI existan personas que crean en un proceso de creación en siete días. ¡Eso es imposible!*

Piense en lo siguiente: "Una familia de ratones vivía en un gran piano. Para ellos, simplemente, la música provenía del instrumento. Se sentían cómodos con el pensamiento de que el invisible que producía la música estaba arriba, pero cerca. Les gustaba pensar en el gran pianista que no veían.

Un día una ratita atrevida trepó al piano y volvió con una nueva teoría. El secreto estaba en las cuerdas. Más tarde otro explorador vino con una nueva explicación: los marti-

⁵ Martin Lutero, *The Large Catechism*, 2.1, Traducción de F. Bente y W. H. T. Dan, en *Triglot Concordia: The Symbolic Books of the Evangelical Lutheran Church* (St. Louis: Concordia, 1921), p. 681.

llos eran el secreto. El pianista invisible llegó a ser considerado un mito. Sin embargo, el pianista continuaba tocando".⁶

Es imposible pensar que los grandes diseños surgen en forma aleatoria y de la nada. Cada trazo, cada espacio, cada elemento es cuidadosamente estudiado en términos de utilidad, necesidad, durabilidad antes de quedar finalmente colocado en el plano final de un diseño específico. Esto tiene que surgir de la mente creativa de alguien.

Piensa en aquellos elementos que admiras en la naturaleza, busca cómo son diseñados y cómo funcionan. Elabora una lista de ellos y comparte en tu grupo pequeño lo que descubriste.

El diseño, ¿por qué es importante creer en la creación?

La tierra fue premeditadamente diseñada para que hubiera vida. Si la distancia del sol a la tierra fuera un 2% más corta, las condiciones de calor eliminarían toda forma de vida; si fuera un 1% mayor habría un frío extremo que no permitiría forma alguna de vida. Ejemplos como estos no dejan lugar a dudas que la perfecta armonía y preparación que existe en la tierra no fue un hecho casual o aleatorio, sino que fue diseñado específicamente para mantener vida.

En la creación, se habían puesto los fundamentos para la vida en la tierra, había belleza, elementos útiles para el hombre, maravillas de la tierra y del mar. Al ver las evidencias de la sabiduría y bondad de Dios, el corazón se llenaría de amor y reverencia al Hacedor. Además, el día sábado se constituyó en un recordativo de la creación. (Patriarcas y Profetas, pág. 32)

Piensa en la siguiente pregunta y lleva respuestas para compartir con tu grupo pequeño: Sin creación, ¿qué es el sábado?

El Diseñador y yo

¿Cómo afecta mi vida, mi trato con los demás, mi actuar, saber que soy un ser creado por Dios?

1. El trato a los semejantes y a la naturaleza es impactado por este pensamiento. Creados a su imagen (Génesis 1:26, 27).
2. Imaginar ser creado por Dios genera un sentimiento de humildad que motiva a cumplir la misión que Dios tiene para cada uno de nosotros.
3. "Vi un cielo nuevo y una tierra nueva" (Apocalipsis 21:1) El Dios creador me asegura un plan para mi salvación.

Comparte

El método analítico

Dina Rocío Carpintero

Es un método de aprendizaje que consiste en desmenuzar las partes de un todo para observar sus elementos, su naturaleza, sus causas y los efectos que provoca para un

⁶ Tomado de *Diálogo Universitario*, vol. 5, N° 1 (enero—abril de 1993), p. 25

entendimiento más pertinente y claro. Al estudiar la Biblia, se busca separar las partes de un texto para llegar a la parte central de su contenido.

Se inicia con una porción total de la Biblia, ya sea un capítulo, una historia específica, un tema determinado que se comienza a segmentar en forma intencionada hasta la frase o palabra que llega a interesar en forma particular y de donde se obtienen las lecciones buscadas.

La idea es verse forzado a analizar el texto bíblico en función al entorno donde se encuentra y las condiciones que presenta y no solo comentarios sobre la Biblia.

Pasos:

1. Busca reorganizar el texto colocando en orden lógico las declaraciones elaboradas por el autor para tener un esbozo completo del desarrollo de su pensamiento. Considera otros textos que estén relacionados.
2. Elabora un bosquejo del contenido del texto que indique las partes en que fue dividido y mediante frases resumir el mismo. Al final se tendrá una secuencia de frases que serán apegadas al texto y explicarán de forma clara el contenido del mismo.
3. Busca las enseñanzas prácticas que se derivan del contenido del texto en función a las siguientes preguntas:
 - ¿Qué dice el texto?
 - ¿Cuándo se llevó a cabo?
 - ¿Dónde tuvo lugar?
 - ¿Cómo sucedieron los hechos?
 - ¿Por qué ocurrieron?
 - ¿Quién estaba presente?
 - ¿Para qué quedó escrito?

Esta semana al estudiar los episodios de la creación y el impacto en la vida del ser humano selecciona los diferentes textos que aparecen en la Guía de Estudio y aplica este método, tratando de obtener las mejores lecciones que sirvan para acrecentar tu fe en Dios y multiplicar el deseo de verlo venir el gloria y majestad muy pronto.

Extraído del blog *Escuela Sabática Universitaria*
Universidad de Montemorelos



RECURSOS ESCUELA SABATICA

http://ar.groups.yahoo.com/group/Comentarios_EscuelaSabatica

<http://groups.google.com.ar/group/escuela-sabatica?hl=es>

Suscríbase para recibir gratuitamente recursos para la Escuela Sabática